

和歌山県立医科大学法人カード導入に係る
公募型プロポーザルについて

標記の公募型プロポーザルについては、和歌山県立医科大学法人カード導入に係る公募型プロポーザル審査委員会における審査により、次のとおり評価点及び順位を決定しました。

1 公募型プロポーザル結果

応募者名	評価点（300点満点）	順位	備考
株式会社ジェーシービー	244点	1位	契約候補者
応募者A	212点	2位	

2 プロポーザル審査委員会の構成

役職	氏名	備考
委員長	稲葉 信	副理事長
委員	伊藤 秀文	理事
委員	茶谷 芳行	公認会計士

3 評価項目及び配点、評価の方法

別紙のとおり

プロポーザル評価項目対比表

業務名：和歌山県立医科大学法人カード導入

評価項目	内容	配点	評価				
			非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
1. 実績 (10点)	他大学等への業務実績は十分であり、そのノウハウが提案に活かされているか。	10	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			10	8	6	4	2
2. サービスの提供内容 (30点)	付随する手数料などは利用しやすい安価なものか。	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			5	4	3	2	1
	支払先一覧に対する加盟店対応率。	15	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			15	12	9	6	3
付帯特典等（保険・サポート等）	10	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る	
		10	8	6	4	2	
3. システム連携に関する利便性 (20点)	コーポレートカード、ETCカード、パーチェシングカードのカード管理、利便性	10	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			10	8	6	4	2
	決済方法、対応可能な支払サイクルなど	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			5	4	3	2	1
利用からWEB明細（連携先のシステム）に反映されるまでの期間、利用明細の内容や粒度	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る	
		5	4	3	2	1	
4. 業務の実施体制 (25点)	新規発行・更新・紛失のプロセス	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			5	4	3	2	1
	不正利用に対する対応。予防措置が取られているか。	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			5	4	3	2	1
	採用決定後の導入スケジュール及びサポート体制。説明会の実施等。	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			5	4	3	2	1
利用限度額変更時のプロセス	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る	
		5	4	3	2	1	
利用者からの問合せ、苦情、周知に迅速かつ的確に対応できる体制が確保されているか。	5	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る	
		5	4	3	2	1	
5. その他追加提案 (15点)	追加提案によるカード利用のメリット、有効活用等	15	非常に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
			15	12	9	6	3
合計		0					

審査員1名100点で、審査に参加した審査員全員の点数を加算したものが評価点となります。